

Số: **639**/PGDDĐT

Nam Giang, ngày **16** tháng 11 năm 2020

ĐÁNH GIÁ TỔNG KẾT
Cuộc thi thiết kế bài giảng E – Learning dành cho giáo viên THCS
Năm học 2020 – 2021

Căn cứ Kế hoạch số 532/KH-PGDĐT ngày 28/9/2020 của Phòng Giáo dục và Đào tạo về tổ chức Cuộc thi Thiết kế bài giảng E – Learning dành cho giáo viên THCS năm học 2020 – 2021;

Thực hiện Quyết định số 135/QĐ-PGDĐT ngày 04/11/2020 của Phòng Giáo dục và Đào tạo về thành lập Ban chấm thi Thiết kế bài giảng E – Learning dành cho giáo viên THCS cấp huyện năm học 2020 – 2021;

Qua đánh giá của Ban chấm thi Thiết kế bài giảng E – Learning. Phòng Giáo dục và Đào tạo đánh giá một số nội dung sau:

1. Ưu điểm:

Số lượng sản phẩm tham gia dự thi nhiều (19 sản phẩm/8 đơn vị);

Đa số các sản phẩm được đầu tư công phu;

Việc tiếp cận công nghệ thông tin của giáo viên qua cuộc thi đã chứng tỏ công tác chỉ đạo của nhà trường về ứng dụng công nghệ thông tin trong trường học xuyên suốt và có hiệu quả.

2. Tồn tại:

Đa số các trường chưa nắm nội dung kế hoạch số 532/KH-PGDĐT ngày 28/9/2020 của Phòng Giáo dục và Đào tạo (Mục 3: Nội dung và yêu cầu cuộc thi; Mục 4: Sản phẩm và quy định nộp bài dự thi);

Thiếu sự kiểm tra, xét duyệt sản phẩm của nhà trường như: Trường THCS Thạnh Mỹ, Trường PTDTBT THCS LX La Êê – Chợ Chun;

Một số thầy cô giáo chưa hiểu rõ kỹ thuật sử dụng phần mềm e-Learning;

3. Góp ý cụ thể từng sản phẩm và nội dung đề xuất chỉnh sửa:

TT	Họ tên GV	Trường	Nội dung góp ý điều chỉnh
1	Lê Thị Ngọc Thúy	PTDTBT THCS LX Đắc Pring – Đắc Pre	- Kiểm tra lại lỗi chính tả trong các slide 9.1 và 22; - Slide 33 (Nhận xét): Kiểm tra lại đáp án ở phần a và phần b nên bỏ từ “Vị”; - Nên quay lại video thí nghiệm 1 và điều chỉnh như sau: + Mỗi lần đánh trống cần để cho quả cầu dừng hẳn; + Cần đặt quả cầu song song với mặt trống. - Thí nghiệm ở slide 31 nên có thêm câu hỏi tương tác với học sinh.

2	Ríah Đức	PTDTBT THCS CX Chà val – Zuôich	<ul style="list-style-type: none"> - Giọng nói trong video giới thiệu chưa rõ ràng; - Kiểm tra lại hoặc bỏ ghi âm của giáo viên khi tuyên dương hoặc động viên học sinh ở các bài tập; - Không nên lạm dụng quá nhiều hình ảnh “Tin học Ríah Đức” trong các slide; - Kiểm tra lại chính tả trong slide 4; - Nên xây dựng slide 12 trên Free Pascan rồi mới mở rộng xây dựng trên Geany; - Thêm tài liệu tham khảo để đảm bảo bố cục bài thi.
3	Nguyễn Thị Lệ Giang	TH&THCS Tà Pơơ	<ul style="list-style-type: none"> - Cần xây dựng một video để giới thiệu về giáo viên; - Chưa có slide giới thiệu mục tiêu và nội dung trọng tâm bài học; - Chưa viết hóa các nút lệnh và tự động chuyển nội dung từ các slide; - Thêm slide tóm lại bài học bằng cách sử dụng sơ đồ tư duy (phần mềm Minmax).
4	Hoàng Thị Mận	PTDTNT THCS Nam Giang	<ul style="list-style-type: none"> - Slide ví dụ về tính chất bắt cầu nên đổi chữ “mà” thành chữ “và”; - Các slide bài tập 1 nên thay đổi dạng bài tập, bài tập 2 nên thay đổi sắp xếp từ trái sang phải để phù hợp; - Lời giảng chưa đồng bộ với hiệu ứng.
5	Trần Thị Kim Liên	PTDTNT THCS Nam Giang	<ul style="list-style-type: none"> - Kiểm tra lại lỗi chính tả ở các slide 8.1, 32; - Chú ý cách ghi dạng động từ ở slide 15, ví dụ: (to) set (v) cho phù hợp; - Âm thanh trong các video quá to, chưa đồng bộ (không nghe giáo viên giảng bài).
6	Nguyễn Thị Hoài Thương	PTDTNT THCS Nam Giang	<ul style="list-style-type: none"> - Các câu hỏi ở slide khởi động chưa phù hợp; - Nên đóng khung lá cờ của Pháp ở slide 10; - Cần xây dựng 1 video ở phần hướng dẫn vận động tay và chân; - Chưa có sự sáng tạo các chức năng của phần mềm.
7	Hoàng Trung Hiếu	PTDTNT THCS Nam Giang	<ul style="list-style-type: none"> - Màu sắc, chữ, hình nền chưa hài hòa; - Chưa tạo được sự liên tục giữa các slide (tự động chuyển slide); - Kiểm tra lại nội dung bài tập giải quyết vấn đề đặt ra.

8	Nguyễn Thị Huệ	PTDTBT THCS LX La Dêê – Đắc Tôi	<ul style="list-style-type: none"> - Cần có sự thống nhất trong cách dùng giữa các từ “lich âm/âm lịch”, “lich dương/dương lịch”; - Kiểm tra lại nội dung câu hỏi ở slide 9.10.3 (Mặt trời quay quanh Trái đất hay Trái đất quay quanh Mặt trời); - Cần thêm vào đáp án từ “Trái đất” ở slide 8.1; - Slide 11.2 (hướng dẫn tính thời gian): Kiểm tra lại lời lưu ý của giáo viên và cần thêm vào các trường hợp khác như cách tính thời gian giữa 2 năm đều TCN hoặc 1 năm TCN và 1 năm sau công nguyên.
9	Nguyễn Thị Thu	PTDTBT THCS LX Cà Dy – Tà Bhing	<ul style="list-style-type: none"> - Chưa viết hóa các nút lệnh và thêm, chưa có bóng dáng của giáo viên; - Chính lại cách đánh công thức hóa học ví dụ $CaCO_3 \neq CaCO3$,; - Đổi lại các hình thức bài tập ở các slide 33.4, 33.5, 33.6 để thuận lợi cho học sinh thực hiện; - Video ở slide 34 có thể bỏ hoặc chỉnh lại đảm bảo quy trình và kỹ thuật làm thí nghiệm (ví dụ: muốn lấy muối tinh chất thì bước 1 phải hòa tan muối ăn và lọc bỏ cặn bã, ...).
10	Trần Thị Thanh Tuyết	PTDTBT THCS LX Cà Dy – Tà Bhing	<ul style="list-style-type: none"> - Cần đồng bộ âm thanh giữa các video, lời giảng và hiệu ứng trình chiếu; - Chưa viết hóa các nút lệnh; - Cần chỉnh sửa lại và có lời hướng dẫn các slide về liên hệ giữa hệ thống giao thông và các nguyên liệu hệ điều hành máy tính để khi xem học sinh dễ hình dung; - Nên sáng tạo và đổi mới trong giới thiệu hệ điều hành (hệ điều hành Windows XP đã lỗi thời so với thực tế giảng dạy hiện nay).
11	Trần Thị Phượng	PTDTNT THCS Nam Giang	<ul style="list-style-type: none"> - Hướng dẫn thực hiện các thao tác cần kết hợp lời nói của giáo viên; - Chưa tạo tình huống trong dạy học (nếu học sinh chưa nắm được bài thì ...); - Sử dụng chưa sáng tạo các chức năng của phần mềm; - Chưa tạo được sự hấp dẫn, lôi cuốn cho người học; - Thời gian chờ trong các slide nhiều.

NG
 DỤC
 TẠO
 T. C. U. Y.

12	Ngô Thị Phương	PTDTBT THCS CX Chà val – Zuôich	<ul style="list-style-type: none"> - Kiểm tra lỗi chính tả ở các slide 4, 18.1; - Slide 17: Trước khi vào phần nghe nên đưa bảng Thời khóa biểu để sau khi nghe học sinh điền vào; - Slide 19: Kiểm tra lại hiệu ứng và thời gian quá ngắn; - Bổ sung slide tài liệu tham khảo cho đảm bảo bố cục.
13	Trần Thị Hiền Mi	THCS Thạnh Mỹ	<ul style="list-style-type: none"> - Chưa viết hóa các nút lệnh; - Slide 21: Cần tạo nút lệnh thực hiện lại nếu trường hợp học sinh thực hiện sai; - Trình tự bài học chưa phù hợp (slide 2 và slide 4); - Slide 18.4: Cần tạo hình ảnh của giáo viên khi trình bày; - Kiểm tra lại đáp án ở các slide 21.4, 21.6; - Thời lượng toàn bài giảng 21 phút.
14	Trương Thị Thúy Kiều	THCS Thạnh Mỹ	<ul style="list-style-type: none"> - Chưa viết hóa các nút lệnh, tự động chuyển slide; - Cần tạo một video về giới thiệu và hình ảnh giáo viên trong các slide; - Chưa đồng bộ giữa lời giảng và hiệu ứng; - Sự tương tác của học sinh chưa phong phú; - Nội dung chưa đi sâu, ít liên hệ thực tế; - Trong quá trình thí nghiệm, giáo viên cần thực hành hướng dẫn quy tắc an toàn; - Màu sắc chưa hài hòa; - Thời lượng toàn bài 15 phút.
15	Đặng Thị Mỹ Loan	THCS Thạnh Mỹ	<ul style="list-style-type: none"> - Kiểm tra lỗi chính tả ở slide 7; - Xây dựng các slide trong tiến trình bài học chưa phù hợp; - Chưa có sự tương tác của học sinh trong quá trình dạy học; - Giáo viên của giáo viên trong bài học quá ít, chỉ sử dụng lời giảng của người khác; - Thời lượng toàn bài 20 phút.
16	Nguyễn Thị Hoàng Linh	THCS Thạnh Mỹ	<ul style="list-style-type: none"> - Chưa viết hóa các nút lệnh, tự động chuyển slide; - Trình tự bài học chưa phù hợp (slide 2 và slide 3); - Chưa đồng bộ giữa lời giảng và hiệu ứng;

			<ul style="list-style-type: none"> - Câu hỏi và nội dung đơn điệu; chưa sáng tạo, thiếu liên hệ thực tế; - Các kỹ thuật về E-Learning chưa có; - Không có tư liệu tham khảo; - Thời lượng toàn bài 11 phút.
17	Hứa Đức Sinh	TH&THCS Tà Pơ	<ul style="list-style-type: none"> - Chưa viết hóa các nút lệnh; - Slide 1: Thời gian chờ nhiều và chưa đúng theo hướng dẫn; - Chưa có sự sáng tạo, đổi mới trong tiến trình dạy học; - Chưa có tính hấp dẫn, lôi cuốn người học; - Bổ sung tài liệu tham khảo đúng theo bố cục; - Chưa khai thác hết các chức năng của phần mềm; - Tiến trình dạy học quá đơn điệu. - Thời lượng toàn bài 24 phút.
18	B Lúp Thị Hoài	PTDTBT THCS LX La Êê – Đắc Tôi	<ul style="list-style-type: none"> - Chưa tự động chuyển slide; - Thiếu bóng dáng giáo viên trong quá trình giảng dạy; - Kỹ thuật soạn giảng E-Learning; chưa khai thác và sử dụng sáng tạo hết các chức năng của phần mềm; - Chưa đồng bộ âm thanh với các hiệu ứng; - Bài giảng quá đơn điệu.
19	Coor Viều	PTDTBT THCS LX La Êê – Chợ Chun	<ul style="list-style-type: none"> - Chưa viết hóa các nút lệnh; - Bố cục bài dạy và nội dung bài học không đảm bảo.

4. Các sản phẩm có số thứ tự từ 01 đến 12 tiếp tục hoàn thiện (theo các nội dung của phiếu chấm đính kèm) và bổ sung các nội dung đánh giá; nộp về chuyên môn THCS Phòng Giáo dục và Đào tạo để tham gia cấp tỉnh.

- Thời gian nộp: Ngày **31/12/2020**

- Hình thức nộp: **Bằng cách chia sẻ bài giảng công khai tất cả mọi người và copy đường link** gửi về gmail cá nhân: long24051981@gmail.com

Trên đây là một số nội dung đánh giá về cuộc thi Thiết kế bài giảng E – Learning dành cho giáo viên THCS năm học 2020 – 2021 của Phòng Giáo dục và Đào tạo./.

Nơi nhận:

- Lãnh đạo PGDDT;
- Các trường THCS trực thuộc;
- Lưu: VT, CM THCS.



Zơ Râm Đing

PHIẾU CHẤM ĐIỂM
SẢN PHẨM DỰ THI THIẾT KẾ BÀI GIẢNG E-LEARNING
NĂM HỌC 2020 – 2021

Tên bài giảng:

Môn: Lớp: Tiết theo PPCT:

Tên giáo viên: Đơn vị trường:

Tên giáo viên: Đơn vị trường:

Họ và tên giám khảo 1: Đơn vị :

Nội dung	Điểm tối đa	Điểm Chấm
I. Kỹ thuật (35.0 điểm)	35.0 điểm	
1. Kỹ thuật sử dụng âm thanh: <ul style="list-style-type: none">- Ghi âm lời giảng của giáo viên cho bài giảng.- Lấy âm thanh từ nguồn khác.- Xử lý âm thanh để có âm thanh phù hợp.- Đồng bộ được âm thanh với các hiệu ứng.	5.0	
2. Kỹ thuật sử dụng video: <ul style="list-style-type: none">- Dựng được video hoặc file video từ nguồn khác.- Xử lý video để được video phù hợp cho bài giảng.	5.0	
3. Kỹ thuật thiết kế slide: <ul style="list-style-type: none">- Màu sắc (màu nền, màu văn bản ..), âm thanh phù hợp.- Chọn theme đẹp, bố cục slide phù hợp.- Hình ảnh phù hợp nội dung, hấp dẫn, có bóng dáng GV trong các slide- Hiệu ứng các đối tượng trong slide phù hợp.- Tên các slides thể hiện được cấu trúc bài học (bảng outline).	10.0	
4. Kỹ thuật nhúng, sử dụng flash: <ul style="list-style-type: none">- Nhúng được kết quả từ các phần mềm khác (Violet, sơ đồ tư duy ...) vào bài giảng.- Sử dụng các file flash (thiết kế hoặc lấy từ internet) theo hướng tăng cường tương tác.	5.0	
5. Kỹ thuật thiết kế câu hỏi tương tác: <ul style="list-style-type: none">- Câu hỏi tương tác được sử dụng phong phú về hình thức.- Việt hóa hoàn toàn câu hỏi, nút lệnh.- Sử dụng các dạng câu hỏi phù hợp với nội dung, sáng tạo trong cách sử dụng.	5.0	
6. Kỹ thuật sử dụng phần mềm e-Learning (Adobe presenter, ...) <ul style="list-style-type: none">- Hiểu rõ và khai thác hiệu quả các chức năng của phần mềm.- Sử dụng một cách sáng tạo các chức năng của phần mềm.	5.0	

II. Nội dung (35.0 điểm):	35.0 điểm	
1. Thông tin chung: - Thông tin về giáo viên, đơn vị ... - Thông tin về bài giảng: Tên bài giảng, mục tiêu và các nội dung trọng tâm của bài.	5.0	
2. Nội dung kiến thức cơ bản: - Nội dung kiến thức có hệ thống, nêu bật trọng tâm, sát hợp đối tượng - Kiến thức cơ bản được thể hiện đầy đủ, chính xác, có tính thực tiễn vào giáo dục. - Tính sáng tạo, thiết thực, bám sát thực tế, khoa học và đổi mới.	15.0	
3. Nội dung kiến thức mở rộng, liên môn, tích hợp: - Nội dung tư liệu bổ trợ cho bài giảng chính xác, hợp lý. - Tính rõ ràng trong trích dẫn các tài liệu, học liệu tham khảo.	10.0	
4. Nội dung câu hỏi, bài tập: - Câu hỏi hay, phù hợp với nội dung, phù hợp với mục đích. - Kết hợp được âm thanh, hình ảnh để thể hiện nội dung câu hỏi.	5.0	

III. Tính sư phạm (30.0 điểm):	30.0 điểm	
1. Thời lượng phù hợp. - Thời lượng toàn bài (đối với các tiết giảng khoảng 45-60 phút). - Thời lượng mỗi slide phù hợp với nội dung slide.	5.0	
2. Đáp ứng được yêu cầu tự học của e-learning. - Học sinh làm việc với bài giảng, không có thầy giáo. - Hướng dẫn học. - Tính tình huống trong dạy học (nếu chưa nắm được bài thì).	10.0	
3. Hấp dẫn, cuốn hút người học.	5.0	
4. Tạo điều kiện để người học được hoạt động ở mức cao nhất có thể.	5.0	
5. Lời giảng (tiếng nói) và thuyết minh (văn bản) dễ hiểu, thuyết phục.	5.0	
Tổng điểm chấm:		

(Điểm chấm toàn bài lẻ đến 1.0 điểm)

Giám khảo 1
(Ký và ghi rõ họ tên)